

1 **ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA DO DEPARTAMENTO DE**
2 **FÍSICA**

3 Em decorrência da Resolução 012/2020 do Conselho Diretor do CEFET-MG e da Portaria
4 DIR Nº 273/2020 da Diretoria Geral do CEFET-MG, que excluiu a Coordenação de Área de
5 Ciências (CAC) da Unidade Organizacional do CEFET-MG e da Portaria DIR Nº 273/2020
6 da Diretoria Geral do CEFET-MG, que recriou o Departamento de Física (DF) do CEFET-
7 MG, todos os servidores da antiga CAC e do antigo DF foram unidos em um novo
8 departamento, doravante denominado DF (Departamento de Física). Às quinze horas do dia
9 quatro de junho de dois mil e vinte, o novo DF reuniu-se, sob a presidência do Professor
10 **Claudio** Antunes de Siqueira, Chefe do DF, por meio do sistema de videoconferência RNP,
11 para a primeira reunião Ordinária da Assembleia do Departamento de Física, contando com
12 a presença dos professores efetivos **Allbens** Atman Picardi Faria, **Anderson** Fabian
13 Ferreira Higino, Antônio Francisco Cruz **Arapiraca**, **Diego** César Monteiro de Mendonça,
14 **Eduardo** Célio Boaventura, Francisco **Pazzini** Couto, **Humberto** Alencar de Paiva, **Ivo** de
15 Jesus Ramos, **Leonardo Gabriel** Diniz, **Leonardo** dos Santos **Lima**, **Luis** Argel Poveda
16 Calvino, **Marcelo** Valadares de Magalhães Pereira, **Marcos** Paulo Pontes Fonseca, Mauro
17 Lúcio **Lobão** Iannini, **Renato** Pontone Júnior, **Sidney** Maia Araújo, **Sidney** Nicodemos da
18 Silva, **Thiago** Gomes de Mattos, **Wanderley** dos Santos Roberto, e **Weber** Hanry Morais e
19 Feu, além dos professores contratados, **Luciana** Vasconcelos Cambraia, **Natália** Mattar
20 Cantagalli e **Orlando** Abreu Gomes, totalizando 22 presentes até a abertura dos trabalhos.
21 A verificação inicial de quórum constatou a presença de dezenove professores efetivos,
22 sendo que o quórum mínimo é de doze professores efetivos. Em seguida, o Presidente da
23 Assembleia apresentou a proposta de pauta, fez as modificações sugeridas pelos presentes
24 e colocou em votação a seguinte proposta: **1 - Justificativas de ausências; 2 - Aprovação**
25 **das atas da décima quinta assembleia do antigo DF e da ata da Reunião Ordinária da**
26 **Assembleia da CAC de fevereiro de 2020; 3 - Apreciação de resoluções e portarias ad**
27 **referendum do antigo DF e da CAC; 4 - Escolha dos representantes do DF na**
28 **Comissão de Gestão de Laboratórios; 5 - Proposta de chefia pro tempore para o DF; 6**
29 **- Proposta de manutenção dos atuais representantes do antigo DF e da CAC como**
30 **representantes do DF nas congregações dos campi Nova Suíça e Nova Gameleira. 7 -**
31 **Apreciação do parecer da comissão de demandas; 8 - Avaliação de pedidos de**
32 **redistribuição e remoção do antigo DF; 9 - Criação da comissão para confecção do**
33 **regulamento do DF; 10 - Outros assuntos; 11 - Informes da Chefia e dos membros do**
34 **DF.** A proposta de pauta foi aprovada por unanimidade. **1º item - Justificativas da**
35 **ausência.** O Prof. **Almir** Gonçalves Vieira apresentou justificativa pela ausência devido à
36 falta de conexão com a internet, o Prof. **Rogério** Helvídio Lopes Rosa não registrou
37 presença na reunião remota e não justificou a ausência e o Prof. **Rodrigo** Penna está

38 afastado por força de licença médica. **2º item - Aprovação das atas da décima quinta**
39 **assembleia do antigo DF e da ata da Reunião Ordinária da Assembleia da CAC de**
40 **fevereiro de 2020.** Após a leitura da ata do antigo DF pelo Prof. **Claudio**, pequenas
41 correções de digitação foram feitas e esclarecimentos sobre o conteúdo da ata foram
42 prestados pelos presentes. Ficou acordado entre os presentes que a votação de
43 documentos referentes à antiga CAC e ao antigo DF ocorreria com apreciação pelos antigos
44 integrantes de cada um desses setores e abstenção dos integrantes do outro setor,
45 respectivamente. Submetida a votação, a ata foi aprovada com treze votos a favor e oito
46 abstenções. Em seguida, o Prof. **Renato** fez a leitura da ata da Reunião Ordinária da
47 Assembleia da CAC de fevereiro de 2020. Após a apresentação, a proposta de ata foi
48 submetida a votação e aprovada com oito votos a favor e treze abstenções. O Prof. **Claudio**
49 identificou durante a leitura da 15ª ata do DF que ainda faltava apreciar a 14ª ata do antigo
50 DF e que esta apreciação ficaria para a próxima assembleia. **3º item - Apreciação de**
51 **resoluções e portarias ad referendum do antigo DF e da CAC.** O Prof. **Renato**
52 apresentou a Portaria CIEN-001/20, de 27-02-2020, que tratava de avaliação de
53 desempenho para progressão funcional do Prof. **Sidney Maia**. Submetida a votação, a
54 portaria foi aprovada com oito votos a favor e treze abstenções. Em seguida, o Prof.
55 **Claudio** apresentou a Resolução 001/2020 e a Portaria 001/2020 do DF que criam *ad*
56 *referendum* a comissão para avaliar a demanda para a reestruturação do DF. Submetidas a
57 votação, a resolução e a portaria foram aprovadas por unanimidade. Prosseguindo, foi
58 apresentada a Resolução 003/2020 do antigo DF, que tratava de alterar a composição da
59 comissão para elaborar o PPC de Engenharia Física para o DF. O Prof. **Wanderley**
60 esclareceu que a citada resolução alterava a composição de membros, em vista da inclusão
61 dos colegas **Marcos** e **Pazzini**, após consulta informal aos membros do antigo DF à época
62 da emissão do documento. Submetida a votação, a resolução foi aprovada com treze votos
63 a favor e oito abstenções. **4º item - Escolha dos representantes do DF na Comissão de**
64 **Gestão de Laboratórios.** O Prof. **Claudio** relatou a reunião dos chefes de departamento
65 com a DG ocorrida em 22 de maio de 2020, sobre a nova estrutura de gerenciamento dos
66 laboratórios. De forma bem resumida, cada campus terá a sua própria Comissão de Gestão
67 de Laboratórios (CGL) subordinada à diretoria do próprio campus. Em 28 de maio de 2020,
68 ocorreu uma reunião das chefias com a Diretoria do Campus 2, na qual o Diretor Marcos
69 Fernando explicou como funcionaria a Comissão de Gestão de Laboratórios. Nessa reunião,
70 foi pedido que cada departamento indicasse um representante para a comissão. Após
71 discussão na Chefia do antigo DF, resolvemos apresentar à Assembleia a indicação dos
72 atuais coordenadores de laboratório, Prof. **Anderson** e Prof. **Pazzini** e, como suplentes, os
73 professores **Humberto** (C2) e **Renato** (C1). Após a fala do Prof. **Renato**, expondo as
74 particularidades dos laboratórios do Campus 1, a Chefia apresentou os nomes mencionados

75 acima. Entretanto, o Prof. **Anderson** ponderou que ele e o Prof. **Humberto** já estão há
76 quase dois anos na Coordenação e deixam aberta a possibilidade de outros colegas
77 assumirem os cargos de representante e suplente. Após nova discussão entre os presentes,
78 ficou acertado que os representantes do DF nas Comissões de Gestão dos Laboratórios
79 serão sempre os coordenadores de laboratórios. Submetida a votação, a proposta foi
80 aprovada por unanimidade. **Antecipação do Item Informes** – Como a duração da
81 assembleia estava próxima de duas horas e com a autorização dos presentes, o Presidente
82 antecipou este item para que o Prof. **Diego** pudesse informar sobre a apresentação da
83 proposta do PPC do curso de Engenharia Física, que está sendo desenvolvida no antigo DF
84 desde o ano passado. Em sua fala, o Prof. **Diego** mostrou a pauta da apresentação e
85 convidou todos a participar da videoconferência no dia seguinte ao desta assembleia. **5º**
86 **item - Proposta de chefia pro tempore para o DF.** O Prof. **Wanderley** expôs à
87 Assembleia a proposta de uma chefia *pro tempore* para o DF, tendo, como chefe, o Prof.
88 **Claudio** e, como subchefe, o Prof. **Renato**. O Prof. **Wanderley** ressaltou a importância de
89 termos um membro da Chefia representante do ensino superior e outro membro do ensino
90 técnico. Caso aprovada, esta proposta seria, então, enviada à Diretoria Geral, para que a
91 Subchefia fosse designada. Submetida a votação, a proposta foi aprovada com vinte votos a
92 favor e uma abstenção. Como o tempo de duração da Assembleia já havia ultrapassado as
93 duas horas, ficou acertado com os presentes que uma nova reunião seria marcada para a
94 semana seguinte. Nada mais havendo a registrar, eu, Prof. **Claudio** Antunes de Siqueira,
95 lavrei a presente Ata, a qual, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e pelos
96 demais presentes. Belo Horizonte, quatro de junho de dois mil e vinte.

97 Prof. Dr. Allbens Atman Picardi Faria

98 Prof. Dr. Anderson Fabian Ferreira Higino

99 Prof. Dr. Antônio Francisco Cruz Arapiraca

100 Prof. Dr. Claudio Antunes de Siqueira – Presidente

101 Prof. Dr. Diego César Monteiro de Mendonça

102 Prof. MSc. Eduardo Célio Boaventura

103 Prof. MSc. Francisco Pazzini Couto

104 Prof. Dr. Humberto Alencar de Paiva

105 Prof. Dr. Ivo de Jesus Ramos

106 Prof. Dr. Leonardo Gabriel Diniz

107 Prof. Dr. Leonardo dos Santos Lima

- 108 Prof. Dr. Luis Argel Poveda Calvino
- 109 Prof. Dr. Marcelo Valadares de Magalhães Pereira
- 110 Prof. Dr. Marcos Paulo Pontes Fonseca
- 111 Prof. Dr. Mauro Lúcio Lobão Iannini
- 112 Prof. Dr. Renato Pontone Júnior
- 113 Prof. Dr. Sidney Nicodemos da Silva
- 114 Prof. MSc. Sidney Maia Araújo
- 115 Prof. Dr. Thiago Gomes de Mattos
- 116 Prof. Dr. Wanderley dos Santos Roberto
- 117 Prof. Dr. Weber Hanry Moraes e Feu
- 118 Prof^a. MSc. Luciana Vasconcelos Cambraia
- 119 Prof^a. Dra. Natália Mattar Cantagalli
- 120 Prof. Dr. Orlando Abreu Gomes