

1 **ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA DO DEPARTAMENTO DE** 2 **FÍSICA**

3 Às quinze horas do dia dezoito de junho de dois mil e vinte, o novo DF reuniu-se, sob a
4 presidência do Professor **Claudio** Antunes de Siqueira, Chefe do DF, por meio do sistema
5 de videoconferência RNP, para a segunda reunião Ordinária da Assembleia do
6 Departamento de Física, contando com a presença dos professores efetivos **Allbens** Atman
7 Picardi Faria, **Anderson** Fabian Ferreira Higino, Antônio Francisco Cruz **Arapiraca**, **Diego**
8 César Monteiro de Mendonça, **Eduardo** Célio Boaventura, Francisco **Pazzini** Couto,
9 **Humberto** Alencar de Paiva, **Ivo** de Jesus Ramos, **Leonardo Gabriel** Diniz, **Leonardo** dos
10 Santos **Lima**, **Luis** Argel Poveda Calvino, **Marcelo** Valadares de Magalhães Pereira, **Marcos**
11 Paulo Pontes Fonseca, Mauro Lúcio **Lobão** Iannini, **Renato** Pontone Júnior, **Rogério**
12 Helvídio Lopes **Rosa**, **Sidney Maia** Araújo, **Sidney Nicodemos** da Silva, **Thiago** Gomes de
13 Mattos, **Wanderley** dos Santos Roberto, e **Weber** Hanry Morais e Feu, além dos
14 professores contratados, **Luciana** Vasconcelos Cambraia, **Natália** Mattar Cantagalli e
15 **Orlando** Abreu Gomes, totalizando 24 presentes até a abertura dos trabalhos. A verificação
16 inicial de quórum constatou a presença de vinte e um professores efetivos, sendo que o
17 quórum mínimo é de doze professores efetivos. Em seguida, o Presidente da Assembleia
18 apresentou a proposta de pauta, fez as modificações sugeridas pelos presentes e colocou
19 em votação a seguinte pauta: **1 - Justificativas de ausências; 2 - Apreciação do parecer**
20 **da comissão de demandas; 3 - Avaliação de pedidos de redistribuição e remoção do**
21 **antigo DF; 4 - Proposta de manutenção dos atuais representantes do antigo DF e da**
22 **CAC como representantes do novo DF nas congregações dos campi Nova Suíça e**
23 **Nova Gameleira; 5 - Aprovação das atas da décima quarta assembleia do antigo DF e**
24 **da primeira assembleia do novo DF; 6 - Criação da comissão para confecção do**
25 **regulamento do novo DF. 7 - Apreciação sobre regras de contabilização de carga**
26 **horária dos professores do DF; 8 - Discussão sobre viabilidade de implementação de**
27 **novos cursos; 9 - Outros assuntos; 10 - Informes da Chefia e dos membros do DF.** A
28 proposta de pauta foi aprovada por unanimidade. **1º item - Justificativas da ausência.** O
29 Prof. **Almir** Gonçalves Vieira apresentou justificativa pela ausência devido a participação em
30 reunião do CEPT e o Prof. **Rodrigo** Penna está afastado por força de licença médica. Não
31 foi feita a votação para aprovação da justificativa de ausência. **2º item - Apreciação do**
32 **parecer da Comissão de Demandas.** Inicialmente, o Prof. **Thiago**, presidente da
33 **Comissão de Demandas** fez uma exposição sobre o atual estado do trabalho de confecção
34 do relatório de demandas, informando que o mesmo estava quase pronto, faltando apenas a
35 inclusão de informações de projeto de pesquisa do Prof. **Leonardo Lima**. O Prof.
36 **Wanderley** informou que a relação de mobiliário também deveria ser incluída no relatório. O
37 Prof. **Allbens** argumentou que o relatório não deveria ser colocado em votação porque

38 ainda não tinha sido lido pelos membros do DF, o que o Prof. **Thiago** contestou ao lembrar
39 que a apresentação do momento tratava-se apenas de uma apreciação. O Prof. **Weber**
40 opinou que a Chefia deveria aprovar o relatório de forma ad-referendum, para não provocar
41 atraso no envio à DG. O Prof. **Wanderley** argumentou que muitos detalhes referentes a
42 espaço físico, mobiliário, etc. ainda não estavam definidos e que a aprovação deveria ficar
43 mesmo para a próxima assembleia, no que foi seguido pelo Prof. **Marcos Paulo**. Encerrada
44 a apreciação, passou-se ao próximo item da pauta. **3º item - Avaliação de pedidos de**
45 **redistribuição e remoção do antigo DF.** Em 2019, o DF recebeu os pedidos de
46 redistribuição dos professores Gustavo Targino Valente (em 19-05-2019) e Danielle Cristina
47 Teles Ferreira (em 24-10-2019). Após análise favorável do Comitê Científico composto
48 pelos professores **Leonardo Lima** (presidente), **Allbens** e **Sidney Nicodemos**, os pedidos
49 deveriam ter sido submetidos à assembleia do antigo DF em março de 2020. Entretanto,
50 devido à suspensão das atividades em função da pandemia e posteriormente às
51 transformações que ocorreram no CEFET e no DF devido à reforma estrutural, somente
52 agora tais pedidos puderam ser submetidos à Assembleia. O Professor **Allbens**
53 argumentou que mesmo na ausência de um regimento para o novo DF, o parecer da
54 comissão deveria ser votado, pois para isso existe a Assembleia. Os membros votam e se
55 alguém não se sentir à vontade e quiser apresentar uma nova alternativa, que peça vista
56 para analisar melhor a proposta colocada. O Prof. **Diego** argumentou que não se pode
57 esperar tanto para dar uma resposta a um pedido. O Prof. **Leonardo Gabriel** disse
58 concordar que deve ser dada uma resposta, mas que deve-se pensar em como o DF deverá
59 agir com relação aos próximos pedidos. O Professor **Wanderley** explicou que para isso um
60 novo regulamento deverá escrito para o novo DF. Prosseguindo, ele esclareceu como
61 funcionavam os processos de remoção e redistribuição. Resumindo, o DF recebe um
62 professor e a DG envia uma vaga para o departamento ou instituição de origem. Neste
63 momento, o Prof. Claudio colocou na tela o Parecer do Comitê Científico do DF. O Prof.
64 **Weber** disse que não havia diferença entre aprovar um pedido e não ter vaga e analisar um
65 pedido somente quando houver vaga. Na opinião dele, a segunda opção é mais razoável,
66 pois o departamento após aprovar um pedido de remoção, fica condicionado àquele perfil
67 de professor que teve o pedido aprovado. O Prof. **Marcos Paulo** afirmou que os pedidos
68 deveriam ser votados, pois eram de período anterior à fusão. O Prof. **Allbens** voltou a
69 explicar qual deve ser a função da Assembleia, que deve decidir mesmo quando não há
70 uma norma. Se ninguém pedir vista, o parecer deve ser votado. O Prof. Claudio nesse
71 momento leu o parecer. O Prof. **Renato** ponderou que o parecer só avaliou a possibilidade
72 de atuação dos professores na Graduação e na Pós-Graduação. O Prof. **Leonardo Lima**
73 defendeu que o parecer está correto, pois foi elaborado antes da fusão. O Prof. **Wanderley**,
74 contestando a fala do Prof. **Weber**, informou que historicamente o DF e o DFM sempre

75 avaliaram os pedidos de remoção e redistribuição e só depois conseguiam as vagas. Se
76 não fosse assim, o DF não conseguiria novos professores. O Prof. **Claudio**, após explicar
77 por que o parecer ainda não tinha sido votado, ressaltou a necessidade de recompor a
78 comissão de fusão para definir as regras de transição para o novo DF. Informou também
79 que existe pedido de redistribuição de cinco anos atrás e que não foram analisados de
80 acordo com o momento atual, mas que está na fila e, se surgir uma vaga de redistribuição,
81 deverá ter a preferência, até por uma questão moral, se não for legal. O Prof. **Sidney**
82 **Nicodemos** informou que os professores solicitantes também atuam no nível técnico nas
83 suas instituições atuais. O Prof. **Allbens** reforçou a fala do Prof. **Sidney Nicodemos** e disse
84 que o parecer deveria ser votado como estava e, se alguém quiser fazer outra análise, que
85 peça vista. O Prof. **Anderson** disse que estamos em um momento de transição e os dois
86 lados devem respeitar as necessidades de cada um e procurarem resolver as pendências.
87 Encerradas as falas, o Prof. **Humberto** fez a proposta de encaminhamento de nomeação de
88 uma nova comissão para reavaliar os pedidos e transferir a votação de um novo parecer
89 para a próxima assembleia. O Prof. **Wanderley** fez a proposta de votar o parecer como
90 estava e incluir no documento a ser enviado aos solicitantes, caso aprovado, a informação
91 de que o DF no atual momento atua nos três níveis de ensino e qualquer professor que
92 entrar para o DF a partir de agora deverá ser capaz de atuar também nos três níveis.
93 Submetida a votação, a proposta do Prof. **Humberto** recebeu três votos, a proposta do Prof.
94 **Wanderley**, dezesseis votos e quatro votantes se abstiveram. **Antecipação dos Itens 9 e**
95 **10 – Outros Assuntos e Informes** – Como a duração da assembleia já havia excedido as
96 duas horas e com a autorização dos presentes, o Presidente antecipou o item **Informes**
97 para que o Prof. **Wanderley** pudesse comunicar sobre a decisão da Diretora de Graduação
98 e Presidente do Conselho de Graduação de retirar os representantes do DF, DM e DECOM
99 do Fórum de Coordenadores. O Prof. **Allbens** protestou de forma veemente e disse que a
100 Diretora retirou de forma autocrática, representantes de departamentos que já tinham
101 recebido o direito de voz e voto no Fórum dos Coordenadores através de decisão colegiada.
102 Solicitou que a Chefia enviasse uma nota de repúdio ao Fórum. Finalizando, os assuntos
103 pendentes serão transferidos para a próxima assembleia. Nada mais havendo a registrar,
104 eu, Prof. Claudio Antunes de Siqueira, lavrei a presente ata, a qual, depois de lida e
105 aprovada, será assinada por mim e pelos demais presentes. Belo Horizonte, dezoito de
106 junho de dois mil e vinte.

107 Prof. Dr. Allbens Atman Picardi Faria

108 Prof. Dr. Anderson Fabian Ferreira Higino

109 Prof. Dr. Antônio Francisco Cruz Arapiraca

110 Prof. Dr. Claudio Antunes de Siqueira – Presidente

- 111 Prof. Dr. Diego César Monteiro de Mendonça
- 112 Prof. MSc. Eduardo Célio Boaventura
- 113 Prof. MSc. Francisco Pazzini Couto
- 114 Prof. Dr. Humberto Alencar de Paiva
- 115 Prof. Dr. Ivo de Jesus Ramos
- 116 Prof. Dr. Leonardo Gabriel Diniz
- 117 Prof. Dr. Leonardo dos Santos Lima
- 118 Prof. Dr. Luis Argel Poveda Calvino
- 119 Prof. Dr. Marcelo Valadares de Magalhães Pereira
- 120 Prof. Dr. Marcos Paulo Pontes Fonseca
- 121 Prof. Dr. Mauro Lúcio Lobão Iannini
- 122 Prof. Dr. Renato Pontone Júnior
- 123 Prof. Dr. Sidney Nicodemos da Silva
- 124 Prof. MSc. Sidney Maia Araújo
- 125 Prof. Dr. Thiago Gomes de Mattos
- 126 Prof. Dr. Wanderley dos Santos Roberto
- 127 Prof. Dr. Weber Hanry Morais e Feu
- 128 Prof^a. MSc. Luciana Vasconcelos Cambraia
- 129 Prof^a. Dra. Natália Mattar Cantagalli
- 130 Prof. Dr. Orlando Abreu Gomes