

1 **ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA DO DEPARTAMENTO DE**
2 **FÍSICA (DF)**

3 Às quinze horas do dia vinte de novembro de dois mil e vinte, os servidores do DF reuniram-se, sob a presidência do Prof. **Claudio** Antunes de Siqueira, Chefe do DF, por meio do
4 sistema de videoconferência RNP, para a sétima Reunião Ordinária da Assembleia do
5 Departamento de Física, contando com a presença dos professores efetivos **Allbens** Atman
6 Picardi Faria, **Almir** Gonçalves Vieira, **Anderson** Fabian Ferreira Higino, Antônio Francisco
7 Cruz **Arapiraca**, **Diego** César Monteiro de Mendonça, **Eduardo** Célio Boaventura,
8 Francisco **Pazzini** Couto, **Humberto** Alencar de Paiva, **Ivo** de Jesus Ramos, **Leonardo**
9 **Gabriel** Diniz, **Leonardo** dos Santos Lima, Luis Argel Poveda Calvino, **Marcelo** Valadares
10 de Magalhães Pereira, **Marcos** Paulo Pontes Fonseca, Mauro Lúcio **Lobão** Iannini, **Renato**
11 Pontone Júnior, **Rodrigo** Penna, **Rogério** Helvídio Lopes Rosa, **Sidney** Maia Araújo,
12 **Wanderley** dos Santos Roberto, e **Weber** Harry Morais e Feu, totalizando 22 presentes na
13 abertura dos trabalhos. Com a verificação inicial de quórum, iniciou-se a reunião. Em
14 seguida, o Presidente da Assembleia apresentou a proposta de pauta, fez as modificações
15 sugeridas pelos presentes e colocou em votação a seguinte pauta: **1 - Justificativas de**
16 **ausências; 2 - Apreciação de portarias ad referendum exaradas pela Chefia do DF; 3 -**
17 **Aprovação da distribuição de encargos didáticos dos professores da graduação para**
18 **o semestre letivo 2020-2; 4 - Discussão sobre a eleição para a Chefia do DF no**
19 **período 21-23; 5 - Discussão sobre a proposta do PPC do curso de Engenharia Física;**
20 **6 - Outros assuntos; 7 - Informes da Chefia e dos membros do DF.** Colocada em
21 votação, a proposta acima foi aprovada por unanimidade. **1º item - Justificativas de**
22 **ausências.** O Prof. **Sidney Nicodemos** justificou sua ausência por estar fazendo um
23 trabalho externo para o CEFET. Colocada em votação, a justificativa foi aceita com
24 dezenove votos a favor e duas abstenções. **2º item - Apreciação de portarias ad**
25 **referendum exaradas pela Chefia do DF.** A Portaria DF-007-2020, alterou ad referendum
26 a comissão para apreciação da solicitação de remoção da Prof^a. Luciana Boaventura
27 Palhares do DEMAT para o DF, substituindo o Prof. **Leonardo** Lima pelo Prof. **Ivo**.
28 Colocada em votação, a portaria foi aprovada com vinte e um votos a favor e uma
29 abstenção. Em seguida foi apresentada a Portaria DF-008-2020 que constituiu ad
30 referendum a comissão eleitoral para promover a eleição da nova chefia do DF para o
31 período 2021-2023. Os membros escolhidos foram os professores **Allbens**, **Leonardo**
32 **Gabriel**, **Rodrigo** (presidente) e **Wanderley**. Colocada em votação, a portaria foi aprovada
33 com vinte votos a favor e duas abstenções. **3º Item - Aprovação da distribuição de**
34 **encargos didáticos dos professores da graduação para o semestre letivo 2020-2.** Foi
35 apresentada aos presentes uma planilha com a distribuição dos encargos dos professores
36 do DF que atuam na graduação e na pós-graduação. Após esclarecimentos sobre os
37 detalhes da planilha, foi colocada em votação a aprovação da distribuição de encargos para
38 a graduação no semestre 2020-2. A distribuição foi aprovada com dezessete votos a favor e
39 cinco abstenções. **4º item - Discussão sobre a eleição para a Chefia do DF no período**
40 **21-23.** Após uma ampla discussão entre os presentes, alguns professores falaram sobre a
41 importância para o DF do cargo de chefe e, também, da necessidade dos mais experientes
42 transmitirem o conhecimento adquirido aos ainda inexperientes. Muitos colegas se
43 manifestaram expondo porque não poderiam se candidatar e outros se ofereceram para
44 comporem uma chapa como subchefes. Ao final da discussão, o Prof. **Arapiraca** e o Prof.
45 **Sidney** Maia disseram que estavam estudando a possibilidade de comporem uma chapa
46 como chefe e subchefe, respectivamente. Eles teriam até à meia-noite para decidir, pois
47 seria o fim do prazo para as inscrições. **5º item - Discussão sobre a proposta do PPC do**
48 **curso de Engenharia Física.** Foi feita uma longa discussão, por mais de uma hora, sobre o
49 PPC proposto pela comissão que o elaborou. Como primeira fala, foi dito que o início da
50 discussão não estava bom, porque ainda não tinha sido apresentado aos membros do DF o
51 projeto do curso para ser apreciado. O Prof. **Diego**, presidente da comissão, disse que o
52 documento estava em fase de revisão. Vários professores insistiram que o PPC deveria ser
53 discutido com todo o DF e aprovado em votação. Um membro da comissão disse que, como
54 a mesma foi criada pela DG, o trabalho seguiria e seria apresentado à DG independente da
55

56 vontade do DF. Foi enfatizado mais uma vez que fazer um curso sem a participação de
57 todos é antiético e o PPC deveria ser apresentado antes de qualquer discussão. Várias
58 questões foram levantadas, dentre elas, de que o curso é muito complexo e depende de
59 muitos departamentos, o que é muito difícil de ser feito no CEFET. Sem o conhecimento do
60 PPC fica difícil assumir uma posição. Foi perguntado à comissão se eles estavam dispostos
61 a colocar a aprovação do PPC em votação após discussão. O Prof. **Diego** respondeu que
62 na sua posição pessoal, ele é favorável à votação. Um membro disse que a missão deles
63 era elaborar o projeto independente da votação do DF. Perguntado se a consulta feita aos
64 professores do DF sobre a sua eventual participação no curso seria um compromisso de
65 participação no curso, o Prof. **Diego** respondeu que era apenas uma consulta para ajudar
66 na elaboração do projeto. O Prof. **Wanderley** ~~Um professor~~ fez um longo relato para
67 explicar a importância do DF ter o seu próprio curso, pois na sua condição atual ele funciona
68 na instituição apenas como um fornecedor de disciplinas dos ciclos básicos dos cursos do
69 CEFET, tendo pouca participação e recebendo poucos recursos. Para ter um curso próprio,
70 o DF deveria ser unido e mais participativo politicamente dentro do CEFET. Deveria também
71 apresentar mais projetos como, por exemplo, um mestrado profissionalizante em ensino de
72 Física, que é um curso mais fácil de ser implementado. Anteriormente faltou consenso para
73 a união entre a CAC e o antigo DF devido a questões de regimento, que não foram
74 acordadas na época. Hoje os dois grupos estão unidos por decisão superior e novamente
75 discutindo regimento. Agora o PPC é um novo ponto de discórdia. Isso mostra que o DF
76 está mais uma vez perdendo um tempo precioso e que falta uma articulação política interna.
77 O mesmo professor disse que gostaria de ouvir mais propostas dos membros do DF e ele
78 achava que mais projetos de cursos deviam ser apresentados à DG. Em seguida, o Prof.
79 **Diego** explicou como foi feita a planilha de consulta a todos os departamentos e disse
80 também que o PPC será aberto a todos os membros do DF para conhecimento. Foi muito
81 enfatizado que devido à complexidade do projeto e às suas necessidades políticas, o DF
82 deveria estar muito unido e a comissão deveria perder o receio de colocar o PPC em
83 votação, mas que o mesmo deveria inicialmente ser apresentado ao DF na sua
84 integralidade. Foi dito também que a discussão sobre o PPC estava atrasada e deveria ter
85 sido iniciada já na época da união dos dois departamentos. Um membro da comissão
86 discordou desta fala, dizendo que a discussão já vinha acontecendo a muito tempo, mas,
87 possivelmente, de forma inapropriada para produzir um consenso. O Prof. **Claudio** informou
88 que devido ao longo tempo de reunião, a mesma seria encerrada e as propostas de
89 encaminhamento ficariam para a próxima oportunidade, após os professores terem tempo
90 para estudar o PPC que seria disponibilizado a todos. Informou que também manteve
91 conversas com o Prof. **Henrique Borges** sobre uma proposta de curso para o DF, mas que
92 deixaria este assunto para a próxima reunião. **8º item - Outros assuntos.** Não houve
93 solicitação para outros assuntos. **9º item – Informes da Chefia e dos Membros do DF.**
94 Não houve nenhum informe. Nada mais havendo a registrar, eu, Prof. **Claudio** Antunes de
95 Siqueira, lavrei a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e
96 pelos demais presentes. Belo Horizonte, vinte de novembro de dois mil e vinte.

97

98 Prof. Dr. Allbens Atman Picardi Faria

99

Prof. Dr. Almir Gonçalves Vieira

100

Prof. Dr. Anderson Fabian Ferreira Higino

101

Prof. Dr. Antônio Francisco Cruz Arapiraca

102

Prof. Dr. Claudio Antunes de Siqueira – Presidente

103

Prof. Dr. Diego César Monteiro de Mendonça

104

Prof. Dr. Eduardo Célio Boaventura

- 105 Prof. MSc. Francisco Pazzini Couto
- 106 Prof. Dr. Humberto Alencar de Paiva
- 107 Prof. Dr. Ivo de Jesus Ramos
- 108 Prof. Dr. Leonardo Gabriel Diniz
- 109 Prof. Dr. Leonardo dos Santos Lima
- 110 Prof. Dr. Luis Argel Poveda Calvino
- 111 Prof. Dr. Marcelo Valadares de Magalhães Pereira
- 112 Prof. Dr. Marcos Paulo Pontes Fonseca
- 113 Prof. Dr. Mauro Lúcio Lobão Iannini
- 114 Prof. Dr. Renato Pontone Júnior
- 115 Prof. MSc. Rodrigo Penna
- 116 Prof. MSc. Rogério Helvídio Lopes Rosa
- 117 Prof. MSc. Sidney Maia Araújo
- 118 Prof. Dr. Wanderley dos Santos Roberto
- 119 Prof. Dr. Weber Hanry Moraes e Feu